

アンケート回答数1,138名

○エリア分けの詳細と回答人数（※エリアは現在の居住地で分けています）

北海道(29名) 北海道

東北(72名) 青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県

福島県(325名) 福島県のみ浜通り、中通り、会津の3つに分けています

関東(431名) 茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県

中部(94名) 新潟県、富山県、石川県、福井県、岐阜県、長野県、山梨県、静岡県、愛知県

近畿(75名) 三重県、滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県

中国・四国(30名) 岡山県、広島県、山口県、鳥取県、島根県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県

九州(32名) 福岡県、佐賀県、長崎県、大分県、宮崎県、熊本県、鹿児島県、沖縄県

福島→県外(19名) 震災当時は福島県内に在住、現在は福島県外に在住

県外→福島(18名) 震災当時は福島県外に在住、現在は福島県内に在住

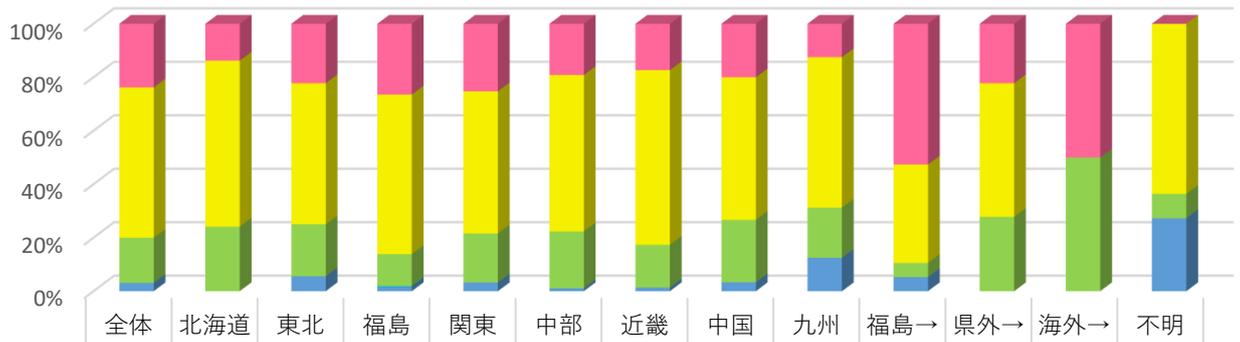
海外→県外(2名) 震災当時は海外に在住、現在は福島県外に在住

地域不明(11名) 居住地の記載無し

※回答者からのコメントは記載通りに掲載しています

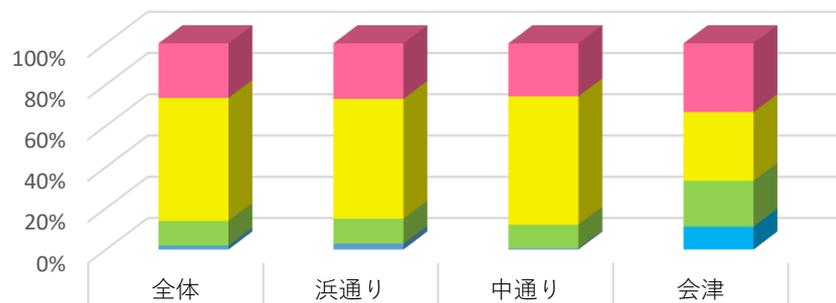
※回答項目以外の回答やコメントは「その他」として掲載しています

Q18. 「シーベルト」や「ベクレル」という言葉の意味について理解していますか。



	全体	北海道	東北	福島	関東	中部	近畿	中国四国	九州	福島→ 県外	県外→ 福島	海外→ 県外	不明
■理解している	271	4	16	86	109	18	13	6	4	10	4	1	0
■少し理解している	640	18	38	194	229	55	49	16	18	7	9	0	7
■ほとんど理解していない	192	7	14	39	79	20	12	7	6	1	5	1	1
■関心がない	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
■無回答	34	0	4	5	14	1	1	1	4	1	0	0	3
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11

【福島県の内訳】



	全体	浜通り	中通り	会津
■理解している	86	38	45	3
■少し理解している	194	82	109	3
■ほとんど理解していない	39	17	20	2
■関心がない	1	0	0	1
■無回答	5	4	1	0
合計	325	141	175	9

【関東】

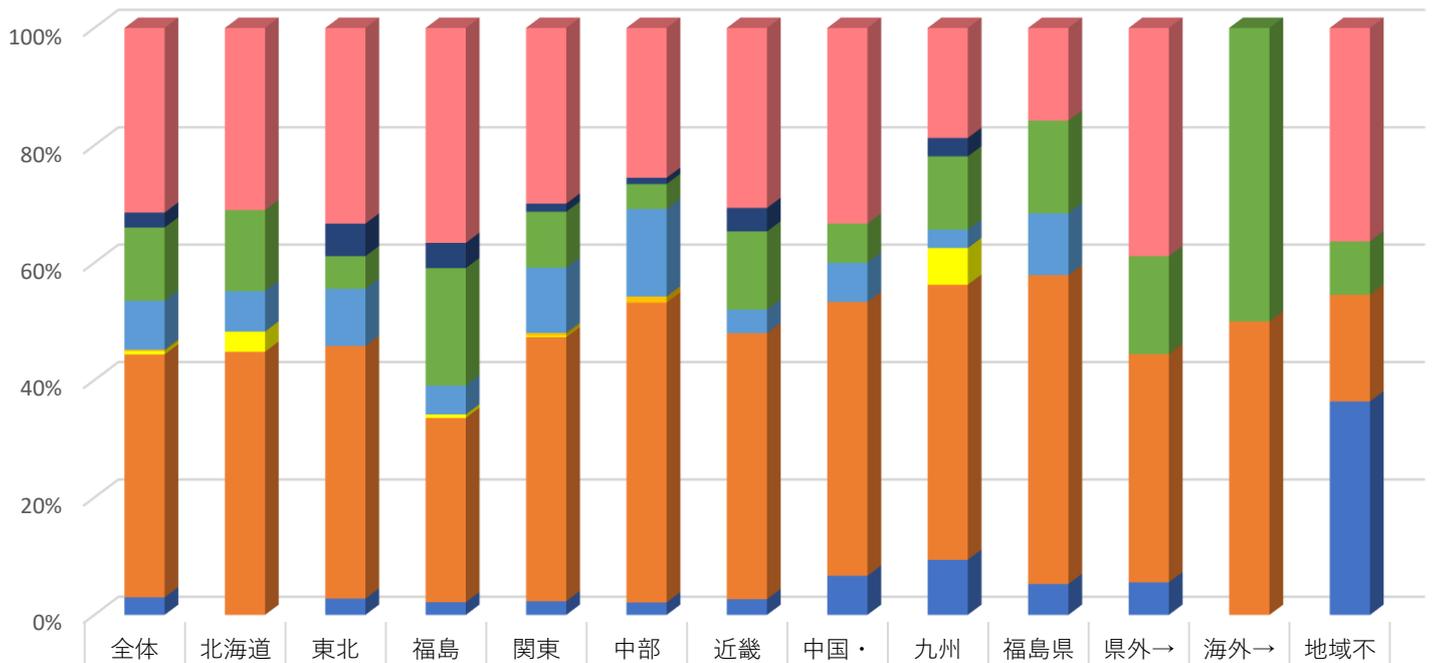
- ・すぐ忘れるので都度調べる(少し理解している)
- ・以前は少し理解したつもりだったが忘れてきた(ほとんど理解していない)

Q19. 福島原発の処理汚染水が海に流されることについてどうお考えですか。複数選択可

- ①絶対に流して欲しくない
- ②流す以外方法がなければ流すしかない
- ③環境への影響を考えると別の方法を考えるべきだ
- ④関心がない

横軸→回答者の現在の居住地 縦軸→回答項目

	全体	北海道	東北	福島	関東	中部	近畿	中国・四国	九州	福島県→県外	県外→福島県	海外→県外	地域不明
無回答	34		2	7	10	2	2	2	3	1	1		4
1	471	13	31	102	194	48	34	14	15	10	7	1	2
1,2	6	1		2	1				2				
1,2,3	3			0	2	1							
1,3	95	2	7	16	48	14	3	2	1	2			
2	142	4	4	65	41	4	10	2	4	3	3	1	1
2,3	29		4	14	6	1	3		1				
3	358	9	24	119	129	24	23	10	6	3	7		4
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11



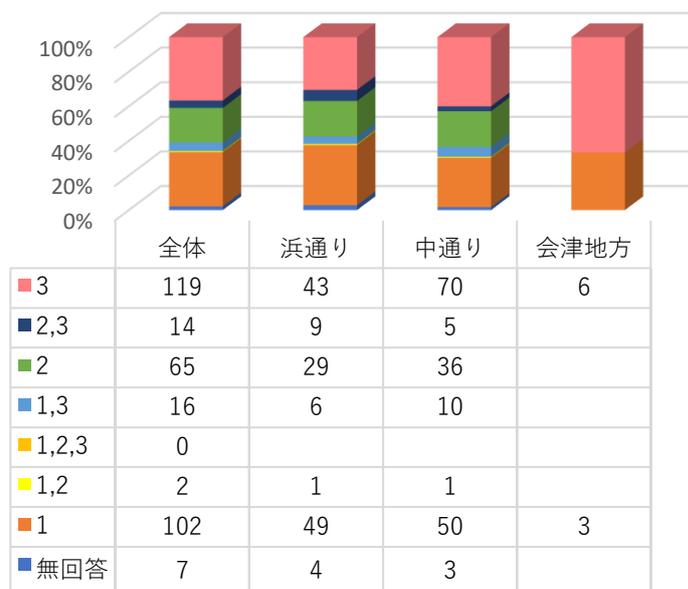
■ 3	358	9	24	119	129	24	23	10	6	3	7		4
■ 2,3	29		4	14	6	1	3		1				
■ 2	142	4	4	65	41	4	10	2	4	3	3	1	1
■ 1,3	95	2	7	16	48	14	3	2	1	2			
■ 1,2,3	3			0	2	1							
■ 1,2	6	1		2	1				2				
■ 1	471	13	31	102	194	48	34	14	15	10	7	1	2
■ 無回答	34		2	7	10	2	2	2	3	1	1		4

【福島県の内訳】

- ①絶対に流して欲しくない
- ②流す以外方法がなければ流すしかない
- ③環境への影響を考えると別の方法を考えるべきだ
- ④関心がない

横軸→回答者の現在の居住地域 縦軸→回答項目

	全体	浜通り	中通り	会津地方
無回答	7	4	3	
1	102	49	50	3
1,2	2	1	1	
1,2,3	0			
1,3	16	6	10	
2	65	29	36	
2,3	14	9	5	
3	119	43	70	6
合計	325	141	175	9



【関東】

- ・脳神経を犯すのではないだろうか？
- ・ただし、福島沖では流すべきではない。福島県以外の場所でやるべき。

流す以外方法がなければ流すしかない

- ・東京湾に流せば良い
- ・本当に政府が言うように何の問題もないと本当に広く証明されれば

環境への影響を考えると別の方法を考えるべき

- ・地中深く埋める方法がbetterと聞きました
- ・今のところ方法が見つからない

【浜通り】

流す以外の方法がなければ流すしかない

- ・最初に江戸前から!!!
- ・トリチウムのみならば

環境への影響を考えると別の方法を考えるべきだ

- ・トリチウム以外のものが入っているなら

その他

- ・国が無害ということならば遠洋において流すべき。福島県が犠牲になる必要はない。

【中部】

- ・海外でも流していると聞いた。実際のトリチウムの数値を公表し、海外の例と比べ本当に害がないなら良いが、今はまだ不安なので福島原発の周辺に保受する土地を確保、やってやれないことはないと思う。土地がないとニュースで聞くがまだ危険なら絶対に流してはいけないと思う。ニュースで原発を見る映像があるが、場所がないというが、やる気がないだけ。今の10年分の保管キャパをあと倍用意すればあと10年保管できると思う。その間になんとかトリチウムの不安を下げる努力をして流れるなら流しても良いと思う。
- ・どうしてよいか、よくわかりません。

【近畿】

- ・阻止すべきだと思う

Q20. トリチウムの健康被害について気になることを選んでください。複数選択可

- ①白血病
- ②がん全般
- ③発達障害・認知症
- ④関心はあるがよくわからない
- ⑤関心がない

横軸→回答者の現在の居住地 縦軸→回答項目

	全体	北海道	東北	福島	関東	中部	近畿	中国・ 四国	九州	福島県 →県外	県外→ 福島県	海外→ 県外	地域 不明
無回答	43	1	4	8	14	3	4	1	3	1	1		3
1	16		2	4	6	3					1		
1,2	209	8	9	55	96	18	7	7	1	5	3		
1,3	10	1		2	5		1						1
1,4	4			1	1	1			1				
1,2,3	213	7	12	50	86	17	15	5	9	8	3		1
1,2,3,4	7			5	1		1						
1,2,4	9		1	3	4	1							
2	150	4	8	55	45	12	13	4	3		3	1	2
2,3	32	2	2	7	10	4	3		2		2		
2,3,4	1			0	1								
2,4	11		2	3	5	1							
3	10		1	1	5	2			1				
3,4	5			2		1	1		1				
4	407	6	30	127	150	31	30	13	11		4	1	4
5	11		1	2	2					5	1		
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11

【福島県の内訳】 横軸→回答者の現在の居住地 縦軸→回答項目

	全体	浜通り	中通り	会津地方
無回答	8	6	2	
1	4	4		
1,2	55	28	26	1
1,3	2		2	
1,4	1		1	
1,2,3	50	22	25	3
1,2,3,4	5	2	3	
1,2,4	3	2	1	
2	55	20	34	1
2,3	7	6	1	
2,3,4	0			
2,4	3	3		
3	1		1	
3,4	2	2		
4	127	45	78	4
5	2	1	1	
合計	325	141	175	9

【浜通り】

- ・トリチウム以外の核種データがはるかに気になる。有機結合型の研究がまだ結論なし(安定した結論に至っていない)
- ・**発達障害・認知症**-関連があるから選択肢にあるのでしょうか？ なにか裏付けがあるのでしょうか？

【中通り】

- ・トリチウムがクローズアップされるが、その他の核種、高い線量、危険なものも沢山含まれているのでトリチウムの害として出てくるものでもない気がして怖いです。

【関東】

- ・遺伝的障害
- ・パンフレットをみて少し理解した

【中部】

- ・初めて聞きました。

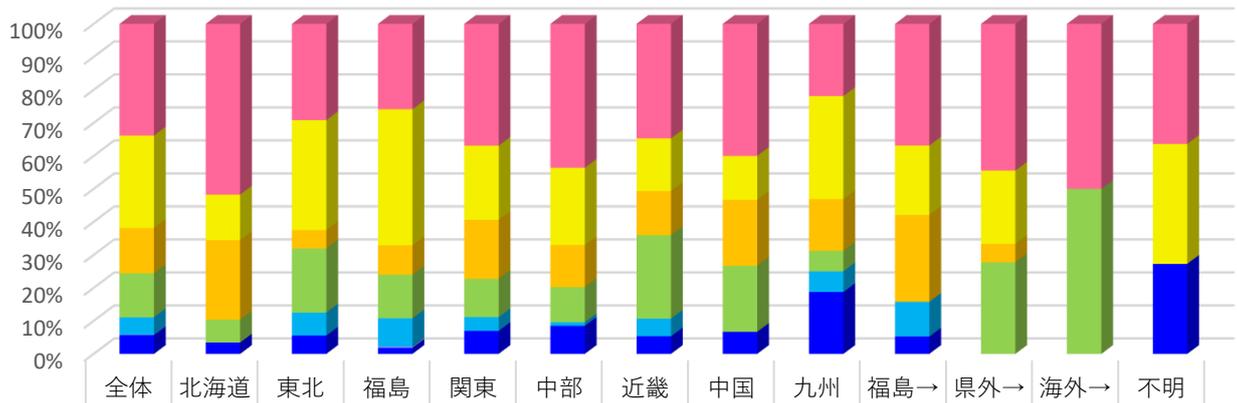
【近畿】

- ・東電の全資産を使って、トリチウムを真水にする研究をさせるべく、東電の責任を追及すべきだ。たとえ東電が倒産しようとも。（事故を起こした原発の電力会社が生き延びているのはおかしい！）

【県外→福島】

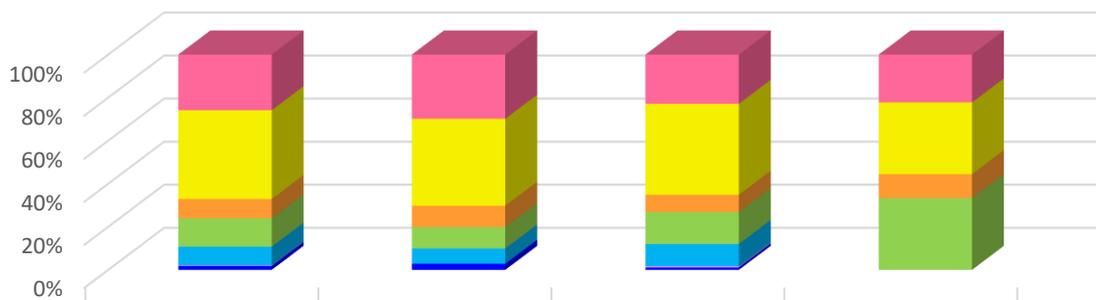
- ・①トリチウム以外の核種のデータがはるかに気になる ②有機結合型の研究がまだ結論なし（安定した結論に至っていない）

Q21. 福島原発事故に関連することから精神的に不安に感じていることはありますか。



	全体	北海道	東北	福島	関東	中部	近畿	中国四国	九州	福島→ 県外	県外→ 福島	海外→ 県外	不明
■ 漠然と感じている①	385	15	21	84	159	41	26	12	7	7	8	1	4
■ 時々感じている②	319	4	24	134	97	22	12	4	10	4	4	0	4
■ 常に感じている③	156	7	4	29	77	12	10	6	5	5	1	0	0
■ 感じない	152	2	14	43	50	10	19	6	2	0	5	1	0
■ よくわからない	60	0	5	28	18	1	4	0	2	2	0	0	0
■ ①②③を選択	1			1									
■ 無回答	65	1	4	6	30	8	4	2	6	1	0	0	3
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11

【福島県の内訳】

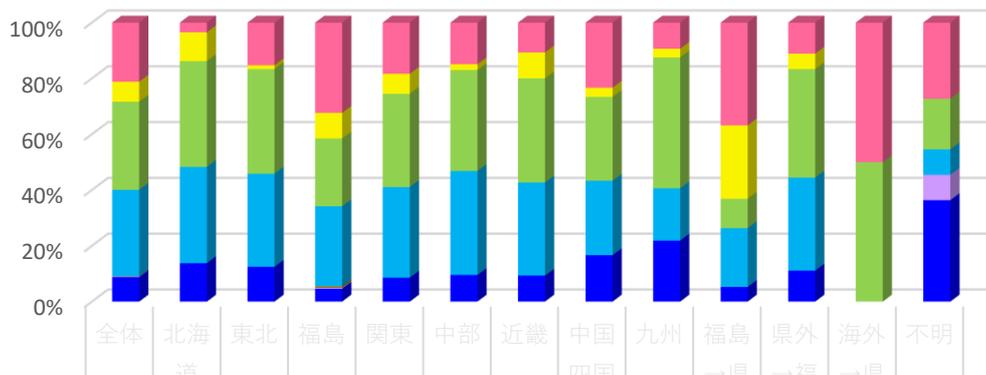


	全体	浜通り	中通り	会津
■ 漠然と感じている①	84	42	40	2
■ 時々感じている②	134	57	74	3
■ 常に感じている③	29	14	14	1
■ 感じない	43	14	26	3
■ よくわからない	28	10	18	0
■ ①②③を選択	1	0	1	0
■ 無回答	6	4	2	0
合計	325	141	175	9

【浜通り】

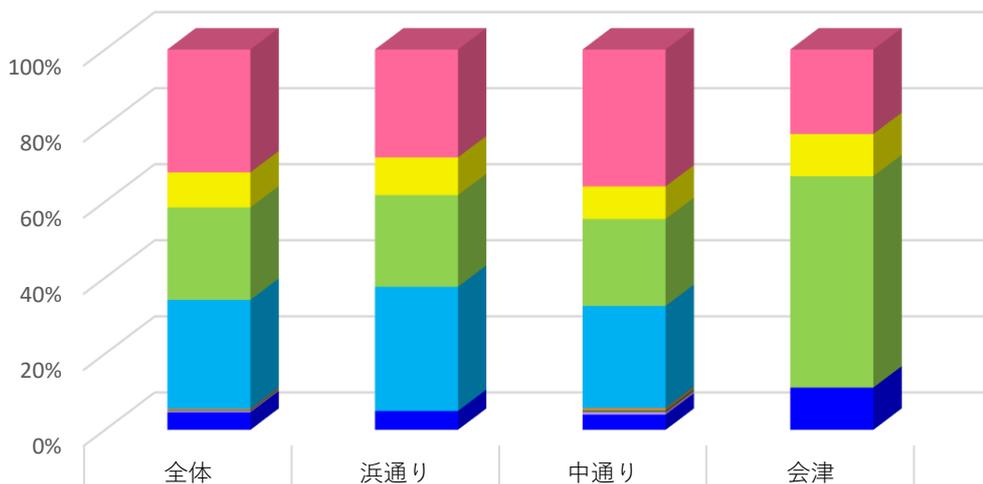
東電の補助金の差別にて相双地区住民は不安をかかえていると思います。南相馬⇄広野と相馬、新地の差が大きい。しかし皆市町村をまたいで仕事をしている。特に高速道路の無料か否かで、子どもたちの遠征にも影響がある。

Q23. 現在までの本人や家族の心身の健康状態に、原発事故による環境汚染が影響していると思いますか。



■ 影響もあると感じる	241	1	11	105	79	14	8	7	3	7	2	1	3
■ 影響もあると確信している	82	3	1	30	31	2	7	1	1	5	1		
■ 影響はないと思う	359	11	27	79	144	34	28	9	15	2	7	1	2
■ これまでは影響はなかったがこれからはあるかもしれない	352	10	24	93	140	35	25	8	6	4	6		1
■ ①と④を選択	1			1									
■ ②と④を選択	1			1									
■ ③と④を選択	2			1									1
■ 無回答	100	4	9	15	37	9	7	5	7	1	2		4
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11

【福島県の内訳】



■ 影響もあると感じる①	105	40	63	2
■ 影響もあると確信している②	30	14	15	1
■ 影響はないと思う③	79	34	40	5
■ これまでは影響はなかったがこれからはあるかもしれない④	93	46	47	0
■ ①と④を選択	1		1	
■ ②と④を選択	1		1	
■ ③と④を選択	1		1	
■ 無回答	15	7	7	1
合計	325	141	175	9

【北海道】

- ・北海道は汚染から遠いのでどちらかといえば情報による心理的ストレス

【浜通り】

影響があると確信している

- ・二女が心配です(甲状腺検査で毎回再検査指摘)
- ・次男は当時の話を全くしない

【関東】

影響もあると感じる

- ・長女が特に食に対して敏感になっている
- ・ある意味影響がある。健康への意識が高まり以前より健全な生活になった。

その他

- ・コロナを含めてこれからが心配
- ・あるともないとも思えない

【近畿】

- ・原発は福島だけではない

【九州】

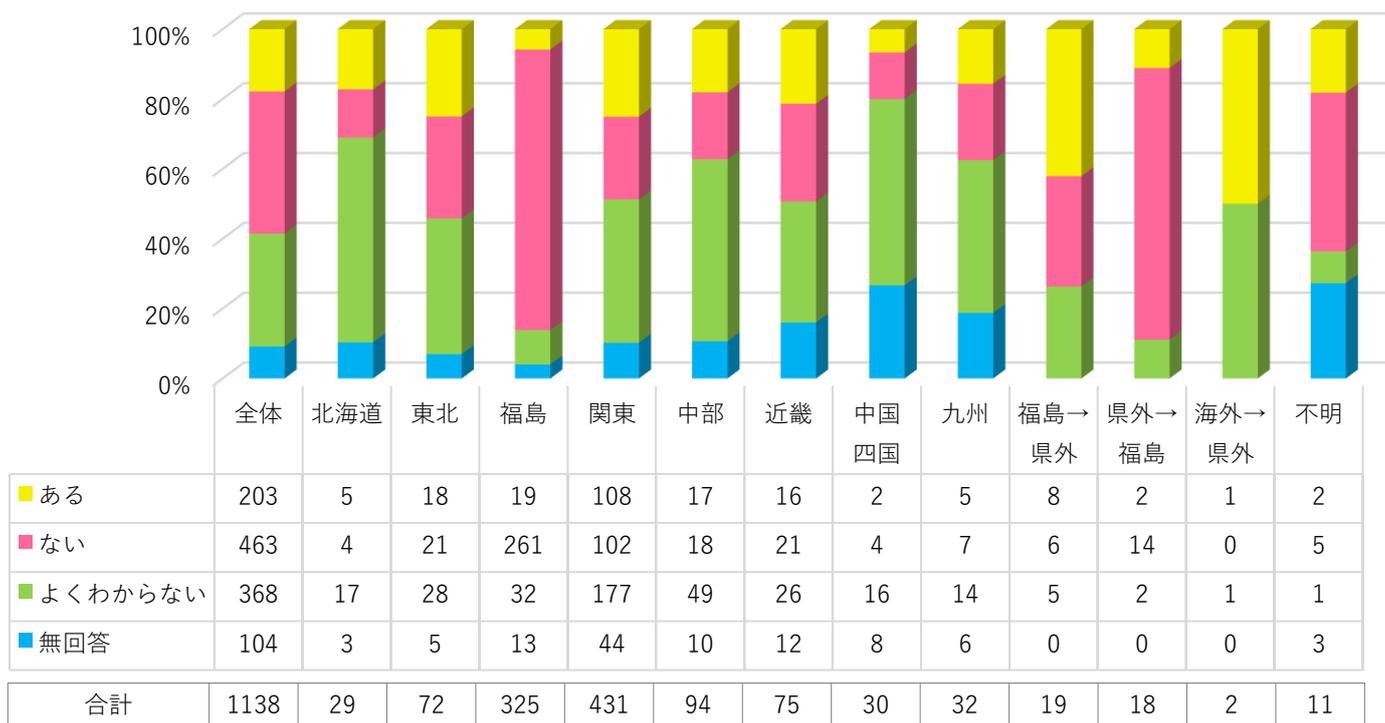
- ・潜在意識的には何らかの不安は有ると思いますが

【福島→県外】

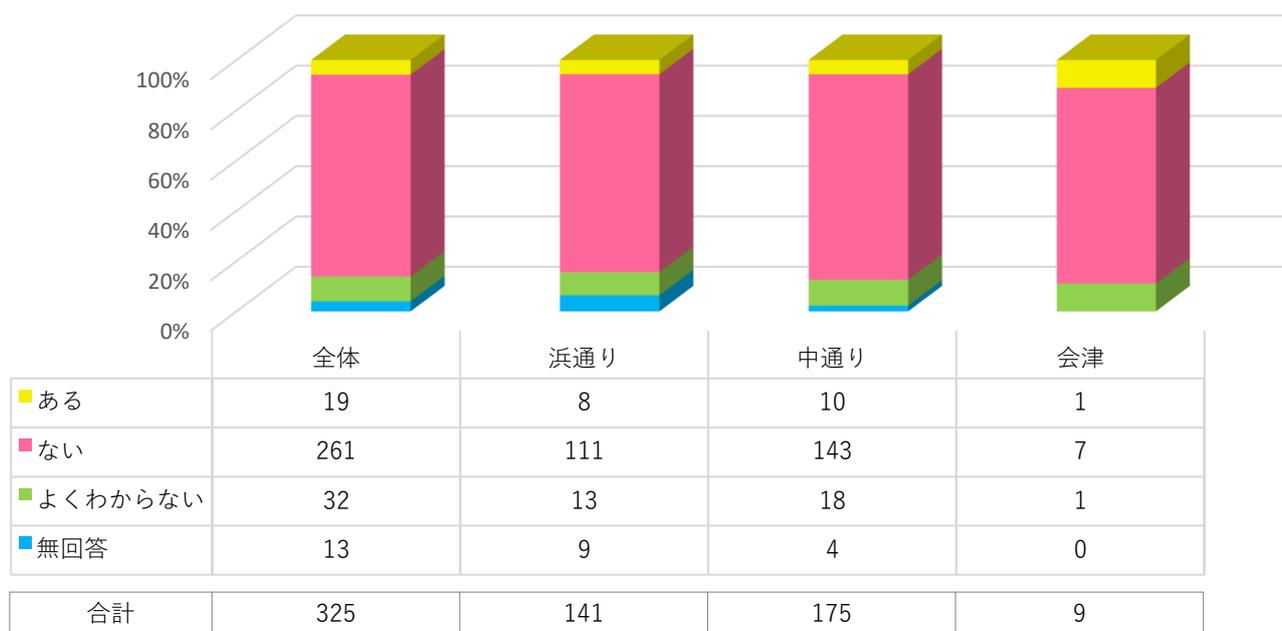
- ・約2年間郡山で本人は一人暮らし、食生活もかわり不安もあり体調崩す
- ・精神面

Q24. 福島出身のお子さんに対するいじめや差別を感じることはありますか。(福島県外在住対象)

Q24. あなたやあなたのお子さんに対するいじめや差別を感じることはありますか。(福島県内在住対象)



【福島県の内訳】



【東北】

ある

- ・身の回りではないが報道その他の情報からあることを知っている

【浜通り】

ある

- ・いじめや差別ではないが、ママ友とも温度差を感じる

よくわからない

- ・今はないが当時はあった

【関東】

ある

- ・新聞報道などから
- ・練馬在住の被災者のお話を伺った限りでは

ない

- ・私の周りではない
- ・私の周りには
- ・健康を守っていかないといけない、特別感があります
- ・聞いたことはある
- ・身の回りでは
- ・身近にない

わからない

- ・メディアの報道のみで身近に機会はない
- ・TV報道であると聞いている
- ・見あたらない
- ・対象者がいない
- ・周囲にいないので
- ・実際身近では行っていない
- ・身の回りにいない
- ・ニュースでは見る
- ・直接感じる機会はない

その他

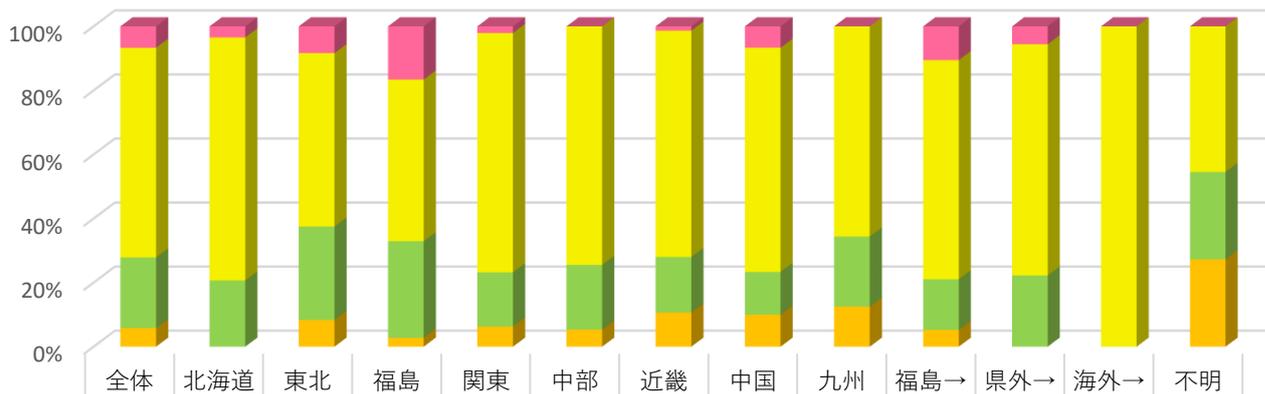
- ・一度ついたイメージは消えにくいです。
- ・身近に福島県出身のお子さんがいません。

【近畿】

- ・福島の子どもたちの明るい未来を願っていますが、我が子が結婚相手をもたらしてきたときに、赤ちゃんに影響がないのか…感じてしまうのではないかと思う
- ・周りにいないので関係をもったことはない
- ・人による、行政、社会性による
- ・大阪ではあまり感じられない

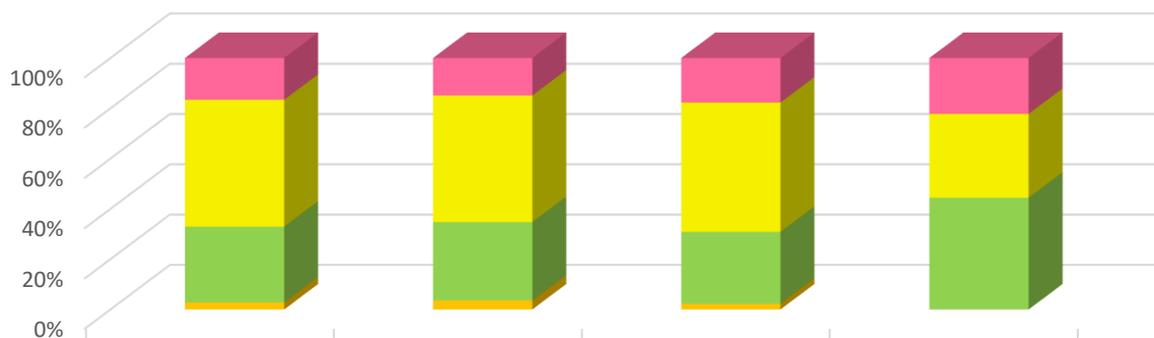
Q25. 震災から現在までの間の公的機関からの対応は十分だと思いますか。(福島県外在住対象)

Q25. 震災から現在までの間の公的機関からの対応に満足していますか。(福島県内在住対象)



	全体	北海道	東北	福島	関東	中部	近畿	中国四国	九州	福島→ 県外	県外→ 福島	海外→ 県外	不明
■ はい	76	1	6	54	9	0	1	2	0	2	1	0	0
■ いいえ	745	22	39	164	322	70	53	21	21	13	13	2	5
■ よくわからない	251	6	21	98	73	19	13	4	7	3	4	0	3
■ 無回答	66	0	6	9	27	5	8	3	4	1	0	0	3
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11

【福島県の内訳】



	全体	浜通り	中通り	会津
■ はい	54	21	31	2
■ いいえ	164	71	90	3
■ よくわからない	98	44	50	4
■ 無回答	9	5	4	0
合計	325	141	175	9

【東北】

いいえ

- ・自分には何もないが、被災した人々に対しては不十分だと思う

【浜通り】

はい

- ・北海道に二女がいるため、病院検査ができない

【関東】

いいえ

- ・全然だめ
- ・線量が高いのに帰還命令、政府はおかしいと思う、二次災害です

よくわからない

- ・公的機関を具体的に

その他

- ・充分すぎて依存する人が増えてる

・

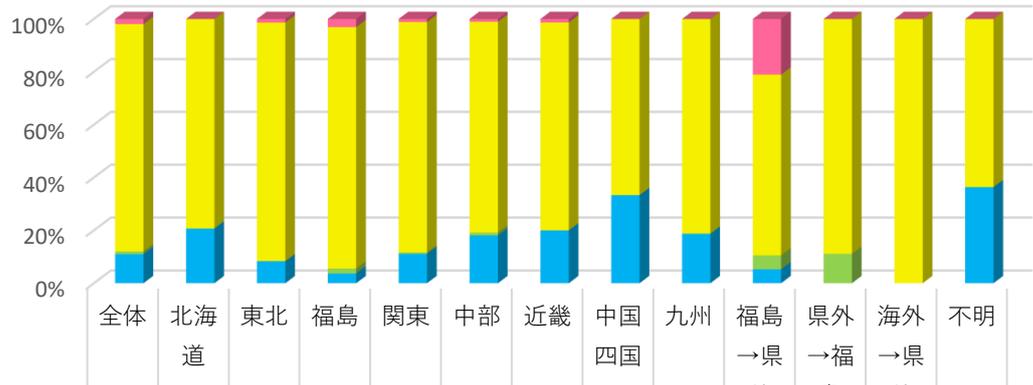
【中部】

いいえ

- ・避難訓練、ヨウ素剤など事故対策は手厚くなったが、再稼働容認なら意味がない

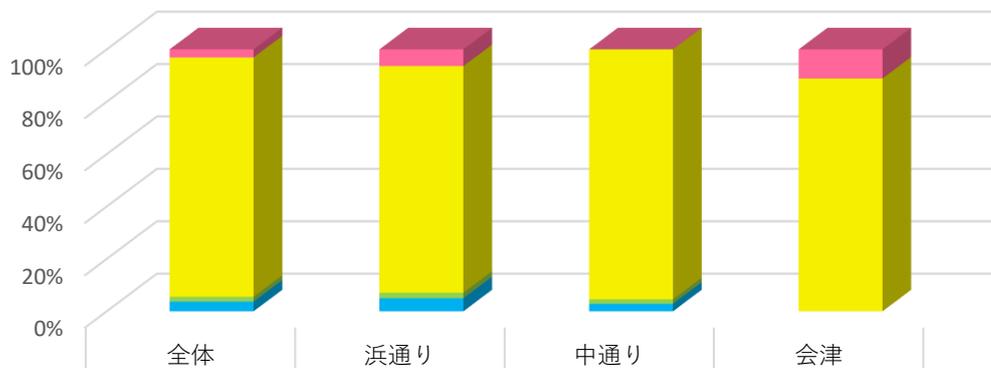
Q26. 東日本大震災以後、原発事故などに対する考え方の違いが原因で離婚や離別をしましたか。(福島県外在住対象)

Q26. 東日本大震災の地震・津波・原発事故が原因で離婚や離別をしましたか。(福島県内在住対象)



	全体	北海道	東北	福島	関東	中部	近畿	中国四国	九州	福島→県外	県外→福島	海外→県外	不明
はい	22	0	1	10	5	1	1	0	0	4	0	0	0
いいえ	979	23	65	297	376	75	59	20	26	13	16	2	7
離婚はしていないが、別居をしている	12	0	0	6	2	1	0	0	0	1	2	0	0
無回答	125	6	6	12	48	17	15	10	6	1	0	0	4
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11

【福島県の内訳】



	全体	浜通り	中通り	会津
はい	10	9	0	1
いいえ	297	122	167	8
離婚はしていないが、別居をしている	6	3	3	0
無回答	12	7	5	0
合計	325	141	175	9

【東北】

いいえ

- ・事故があった時もともと反原発だった私と夫の間で原発について言い合いになっただけ。今は夫も理解している

【関東】

はい

- ・別の理由で離別した。
- ・8年を迎え離婚を切り出され別居している

いいえ

- ・我が家は原発反対です
- ・独身です

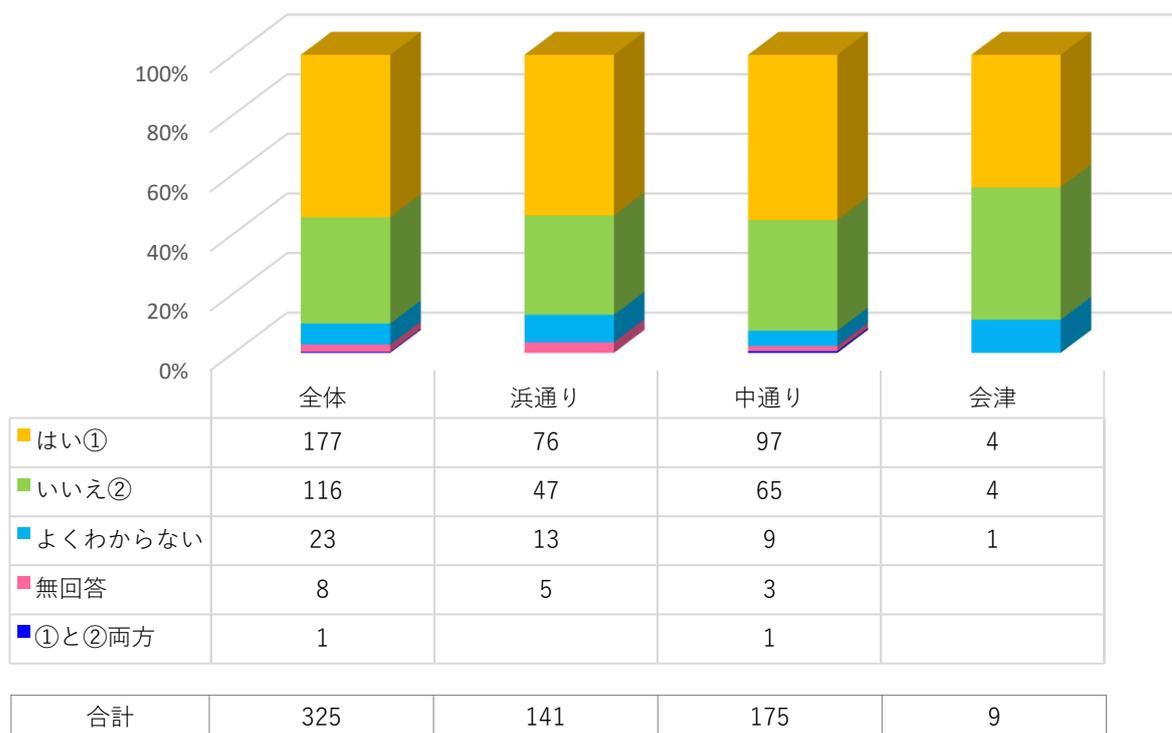
【近畿】

- ・離婚はしていないが、別の心にある

Q27. あなたやあなたのお子さんの活動エリアの放射線量について心配になる時がありますか。



【福島県の内訳】



【関東】

はい

- ・生協班か道路測定チラシで可視化、注意して拝見してます。
- ・私は子どもがいません
- ・子どもはいませんが

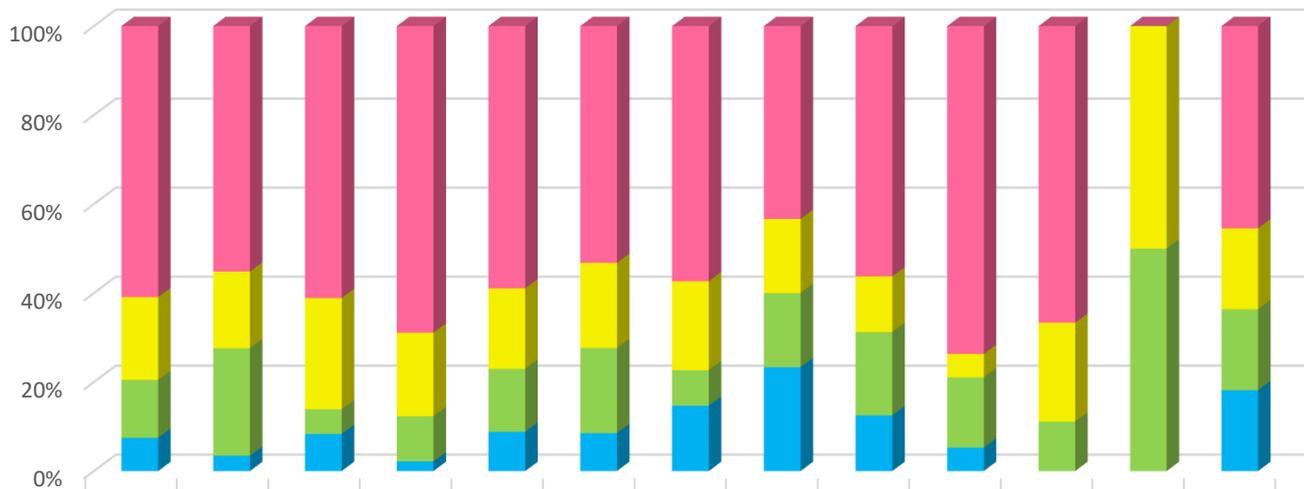
いいえ

- ・今はない 2名
- ・以前はかなりあった

その他

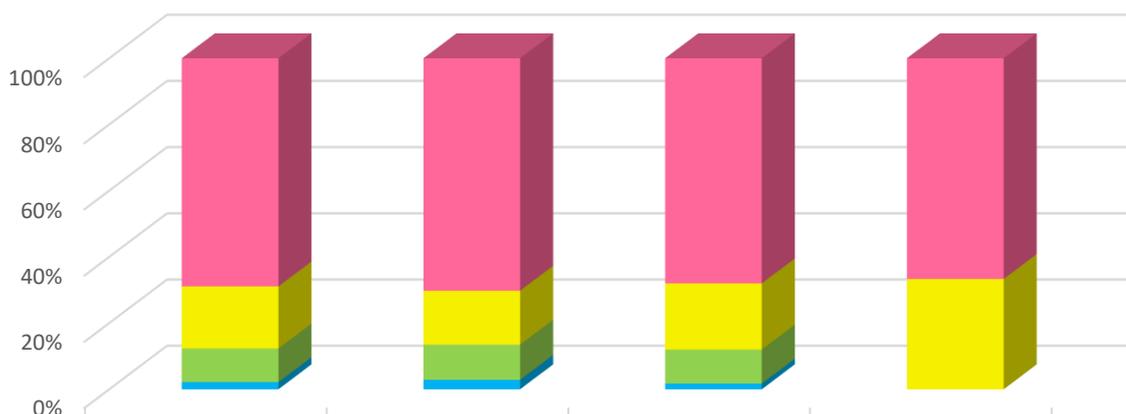
- ・去年50メートル位の公園で400ベクレル、前の入り口小川で500ベクレル、土手で1000ベクレル。
- ・長女・次女はたまたまずっと海外に、三女は原発後に沖縄に移住
- ・ずっと関心があったので、昨年有志の会の集まりに行きました。あるお母さんが地域の保育園の園庭の放射線量の測定をして、汚染土の扱いについて管轄の役所とやりとりをした話をききに行きました。「原子カムラ」の圧力なのか何かわかりませんがこの問題はずっとタブー視されていますよね。それがよくわかりました。ただ彼女のお子さんは症状が出ました。今は治っているようです。

Q28. あなたやあなたのお子さんの将来に不安を感じることはありますか。



	全体	北海道	東北	福島	関東	中部	近畿	中国四国	九州	福島→ 県外	県外→ 福島	海外→ 県外	不明
はい	693	16	44	224	254	50	43	13	18	14	12	0	5
いいえ	212	5	18	61	78	18	15	5	4	1	4	1	2
よくわからない	148	7	4	33	61	18	6	5	6	3	2	1	2
無回答	85	1	6	7	38	8	11	7	4	1	0	0	2
合計	1138	29	72	325	431	94	75	30	32	19	18	2	11

【福島県の内訳】



	全体	浜通り	中通り	会津
はい	224	99	119	6
いいえ	61	23	35	3
よくわからない	33	15	18	0
無回答	7	4	3	0
合計	325	141	175	9

【浜通り】

よくわからない

- ・ 県外の人はどう思っているかわからない

【関東】

はい

- ・ 他の子ども達も同じこと
- ・ 私は子どもがいません

いいえ

- ・ 今はない 2名
- ・ 現在の福島の現状では特に問題ないと思う

よくわからない

- ・ 将来どうなるかわからないが今出来る事をし、不安にならない生活を心がけている